

Forskere giver Trump svar på klima-påstand i ny rapport

5. november 2017 Politiken Sektion 1 Side 15
LISA FRIEDMAN OG GLENN THRUSH, NEW YORK TIMES... 588 ord Id: e67d0515

KLIMA Amerikanske forskere slår endegyldigt fast: Mennesket bærer skylden for klimaforandringerne. Det Hvide Hus forholder sig skeptisk, mens Trump og hans regering kan se frem til hård kritik på FN's kommende klimakonference.

I en udførlig klimarapport, som 13 amerikanske styrelser har netop offentliggjort, konkluderer det, at vi mennesker er den primære årsag til de globale temperaturstigninger. Det står i direkte modstrid til landets præsident Donald Trump og hans regerings indstilling til klimaforandringerne.

I løbet af de forgangne 115 år er de globale temperaturer steget cirka 1 grad, og det har forårsaget de ekstreme vejrphenomener, vi oplever for tiden, lyder det blandt andet i rapporten. Den globale opvarmning, set i et større perspektiv, er »ubestridelig«, hedder det, og der findes »ingen anden overbevisende forklaring«, end at vi mennesker - med de biler, vi kører i, de kraftværker, vi driver, de skovområder, vi lægger øde - bærer skylden.

Rapporten er godkendt til offentliggørelse af Det Hvide Hus, men kommer på et tidspunkt, hvor Trump-regeringen har travlt med at forsvare sin klimapolitik.

I næste uge holder FN den årlige klimakonference, i år COP23, i Bonn, hvor den amerikanske delegation ventes at møde hård kritik som følge af Trumps beslutning om at trække sig ud af Paris-aftalen, som i alt 195 lande havde tilsluttet sig, samt ikke mindst for den amerikanske regerings skepsis over for årsagerne og følgerne af den globale opvarmning.

»Denne rapport indeholder nogle stærke, konkrete meldinger, som strider mod regeringens top og dens politik«, siger Philip B. Duffy, der er leder af forskningsinstituttet Woods Hole Research Center.

»Det spørgsmål, der melder sig, er, hvor regeringen får sine oplysninger fra? De kommer tydeligvis ikke fra deres egne forskere«, tilføjer han.

Skattereform vejere tungere

Selv om der ifølge klimaforskerne bag rapporten findes visse modstandere af den i Trumps regering, var der ikke det store ønske om at udkæmpe en større klimadyst blandt Trumps toprådgivere. De er mere optaget af at få vedtaget et forslag til en længe ventet skattereform - der kan afgøre Trumps skæbne som præsident.

Klimarapporten er en del af en evaluering, der gennemføres i USA hvert fjerde år. Den er udarbejdet af hundredvis af eksperter fra regeringen og forskere og er peer-reviewed af National Academy of Sciences og anses for at være USA's definitive standpunkt i klimadebatten.

Samme dag, som den blev offentliggjort, udsendte Det Hvide Hus en pressemeddelelse for at svække dens validitet.

»Klimaet har forandret sig og forandrer sig altid«, lød det fra Raj Shah, talsmand for Det Hvide Hus, i en pressemeddelelse.

»Som rapporten viser, er omfanget af fremtidens klimaforandringer væsentligt afhængig af »den fortsatte usikkerhed om, hvor sårbart Jordens klima er« over for udledningen af drivhusgasser«.

Uro i forskningsverdenen

På trods af den fremherskende konsensus, som rapporten afspejler, har den amerikanske miljøstyrelse, Environmental Protection Agency, rensset sin hjemmeside for henvisninger til klimaforandringer og forbudt sine forskere at offentliggøre rapporter om emnet.

Styrelsens leder, Scott Pruitt, har tidligere udtalt, at udledningen af CO₂-ikke er den væsentligste årsag til den globale opvarmning.

Tilsvarende skeptisk er USA's energiminister, Rick Perry, der tidligere på ugen sagde, at videnskaben er »dømt ude« i spørgsmålet om, hvorvidt mennesker er skyld i klimaforandringerne.

Der har længe været uro omkring rapporten i forskningsverdenen. Selv om undersøgelsen har været undervejs siden 2015, har adskillige forskere angivet, at valget af Trump, som har kaldt klimaændringerne »en skrøne« og udpeget ministre, som anfægter forskernes konsensus, gjorde dem bekymrede for, at rapporten ville blive skrinlagt.

Det skete dog ikke. De forskere, der arbejdede på rapporten, siger, at ingen af de 13 styrelser, der gik den igennem, forsøgte at undergrave konklusionerne eller ændre ordlyden.

Oversættelse: Christoffer Østergaard.